

Для члена жюри

**Всероссийская олимпиада школьников  
Муниципальный этап**

**2025 - 2026 учебный год**

*РУССКИЙ ЯЗЫК*

**11 класс**

**Критерии проверки**

Общее время выполнения работы – **180 минут** (3 астрономических часа)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	Всего
Максимум баллов	7	8	11	21	19	9	23	5	103

**Задание 1.**

Прочитайте приведенные ниже текстовые фрагменты. Определите грамматическое значение выделенной в них словоформы. Сформулируйте это / эти значения. Какова синтаксическая роль этой словоформы в данных предложениях?

Охарактеризуйте с точки зрения грамматической нормы подчеркнутую словоформу.

1

- ...Аннушка, наша Аннушка! С Садовой! Это ее работа! Взяла она в бакалее подсолнечного масла, да литровку-то о вертушку и **разбей!**

И. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

2

*И к той домашней всенощной*

*Крестьяне допускались,*

*Молись — хоть лоб **разбей!***

Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»

*«Разбей врага полностью» - таков один из законов, которые сформулированы в этой книге для мошенников и манипуляторов.*

Из отзыва о книге Роберта Грина «48 законов власти»

### **Модель ответа**

1. В 1 фрагменте словоформа *разбей*, внешне совпадающая с формой повелительного наклонения, выражает значение неожиданного, внезапного действия прошедшего времени, то есть в значении глагола изъявительного наклонения.

Во 2 фрагменте она употреблена в значении возможного действия (*можешь хоть лоб разбить*).

В 3 фрагменте *разбей* – форма повелительного наклонения, называет действие, к которому побуждают.

Во всех случаях словоформа выполняет функцию сказуемого.

2. Словоформа *допускалися* некорректна, правильно *допускались*.

### **Критерии оценивания**

1. Указание на значение словоформы в 1 фрагменте: значение неожиданного действия – 1 балл, в прошедшего времени – 1 балл. Всего 2 балла.

Указание на значение возможного действия – 1 балл.

Указание на форму повелительного наклонения – 1 балл, ее значение – 1 балл. Всего 2 балла.

2. Указание на некорректность формы *допускалися* – 1 балл, ее правильный вариант – 1 балл. Всего 2 балла.

**Итого максимум 7 баллов.**

**Задание 2.** Какого рода в русском языке слово *дружище*? Отличаются ли его грамматические свойства от грамматических свойств слов *ножища* и *домище*? Прокомментируйте свой ответ.

### **Модель ответа**

1. *Дружище* – существительное мужского рода.

2. Да, отличаются. В русском языке это слово, в отличие от *ножища*(*ножищи* , -е, -ей) и *домище* (*домища*, -у –ей, -е ),не имеет форм косвенных падежей, поэтому не употребляется в качестве дополнения. В роли подлежащего это слово также не встречается. Функция этого слова – обращение, поэтому формально можно говорить о единственной его форме - форме именительного падежа. Однако, если соотнести его с формами *старче, отче* (*Отче наш,...; Чего тебе надобно, старче?*), то правильнее называть эту форму формой звательного падежа – седьмого падежа в древнерусском языке.

### **Критерии оценивания**

1. Определение рода – 1 балл.

2. Утвердительный ответ на вопрос – 1 балл.

3. Указание на отличительные черты: отсутствие форм косвенных падежей – 1 балл, иллюстрация формоизменения слов *ножища* и *домище* – 1 балл + 1 балл = 2 балла, отсутствие функции дополнения – 1 балл, реализация функции обращения – 1 балл, форма звательного падежа – 1 балл. Всего 6 баллов.

**Итого максимум 8 баллов.**

**Задание 3.** Что означает известное выражение «*Зри в корень!*»? В какой форме употреблен в ней глагол? Назовите его начальную форму (инфинитив). Определите тип спряжения этого глагола, обоснуйте свое решение.

Этимологические данные свидетельствуют о том, что когда-то, задолго до того, как этот глагол вышел из широкого употребления, он имел дополнительное значение «держать в уме, думать». На это указывают и находящиеся с ним в одном словообразовательном гнезде слова

современного русского языка. Назовите три этих слова и укажите их значение.

**Для справки.** Выражение «*Зри в корень!*» ошибочно приписывают Козьме Пруткову. В действительности ее авторство принадлежит А.С. Шишкову: одна из глав его «Славянорусского корнеслова», изданного в 1817 году, носит название «Зри в корень: сын всегда говорит языком отца».

### **Модель ответа**

1. *Зреть в корень* – понимать суть, смотреть глубоко.
2. *Зри* – форма повелительного наклонения от инфинитива *зреть*.
3. Глагол относится ко 2 спряжению, на что указывают его личные ударные окончания: *зрИшь, зрИт, зрИм, зрИте, зрЯт*.
4. *Мировоззрение* - совокупность взглядов и убеждений.  
*Прозреть (прозрение)* - понять что-то, не осознанное ранее.  
*Подозревать(подозрение)* - догадываться о чьих-то намерениях и поступках.

### **Критерии оценивания**

1. Значение выражения – 1 балл.
2. Указание на форму глагола *зри* – 1 балл; указание на начальную форму глагола – 1 балл. Всего 2 балла.
3. Указание на тип спряжения – 1 балл. Обоснование (спрягаемые формы) – 1 балл.
4. 1 родственное слово – 1 балл; его значение – 1 балл. Всего 6 баллов.

**Итого максимум 11 баллов.**

**Задание 4.** Что объединяет приведенные ниже существительные с точки зрения склонения, словообразования, синтаксической роли?

Проиллюстрируйте каждую из названных объединяющих их черт примером.

Что различает эти имена существительные? Проиллюстрируйте это различие.

*Булочная, водяной, выходной, гнедая, горячее, докладная, животное, запятая, исподнее, котельная, мостовая, ночное, подлежащее, прачечная, суточные, учительская.*

### **Модель ответа**

1. Все данные существительные образованы путем перехода прилагательных в другой разряд частей речи (субстантивация): *водяной* (прил.) *житель пугает* -> *водяной* (сущ.) *пугает жителей*; склоняются по типу прилагательных (относятся к адъективному типу склонения): *водяной-ого-ому-ым* и т.д. = *носовой-ого-ому-ым*, в предложении могут являться подлежащим (*Водяной живет в болоте*), сказуемым (*Он настоящий водяной*), в косвенных падежах – дополнением (*Видели водяного*).

2. Различие между ними состоит в том, что одни из них соотносятся с производящими прилагательными, которые могут выступать и в качестве определений при существительных (*выходной день, гнедая лошадь, горячее блюдо, докладная записка, исподнее бельё, суточные средства, учительская комната, ночное приключение, подлежащее сносу здание, животное происхождение, водяной знак*), а другие (*булочная, запятая, котельная, мостовая, прачечная*) полностью утратили такую возможность.

### **Критерии оценивания**

1. Указание на способ образования – 1 балл, на тип склонения – 1 балл, на синтаксическую роль – 1 балл +1 балл +1 балл = 3 балла. Иллюстрация каждого признака – 1 балл (словообразование) +1 балл (склонение) + (1балл – подлежащее +1 балл – сказуемое +1 балл - дополнение). Всего 10 баллов.

2. Иллюстрация роли определений – 1 балл. Всего 11 баллов.

**Итого максимум 21 балл.**

**Задание 5.** Найдите и исправьте ошибки в приведенных ниже словосочетаниях. Объясните причины ошибок в каждом их случае.

*Приносить неплохие дивиденды, кадровые перетрубаии, люди в черных балдахонах, укладка асвальта, приказ военначальника, инцидент в Московской области.*

### **Модель ответа**

1. *Приносить неплохие дивиденды, кадровые пертурбации, люди в черных балахонах, укладка асфальта, приказ военачальника, инцидент в Московской области.*
2. Неверное написание одних слов обусловлено их неправильным произношением - *ас[в]альт, дивиден[т]ы*, что в свою очередь связано с их затемненной этимологией; следствием неясной для пишущих этимологии является ложное сближение других слов со словами якобы родственными или со словами с якобы аналогичными элементами: *[перетру]бация* – с приставкой *пере-* (значение слова связано с перестановкой, переменами) и корнем *-труб-* (звукосочетание удобнее для речевого аппарата русскоговорящего и привычнее для его слуха); *ба[лд]ахон* – с *ба[лд]ахин, инци[н]дент* – с *прете[н]дент*.

Написание *военноначальник* обусловлено ориентацией на неверно определенное производящее слово *военн(ый)* (вместо *воевать*), которое соединилось с *начальник*.

### **Критерии оценивания**

1. Верно написанное слово – 1 балл. Всего 6 баллов.
2. Указание на причины неверного написания:  
определение слов *асвальт, дивиденды* – 0,5 балла + 0,5 балла;  
неправильное произношение и неясная этимология – 1 балл + 1 балл;  
определение слов *перетрубация, балдахон, инцидент* – 0,5 балла + 0,5 балла + 0,5 балла; ложное сближение - 1 балл (с *пере* и *труб* – 1 балл + 1 балл); (с *балдахин* – 1 балл); (с *претендент* – 1 балл);  
определение слова *военноначальник* – 0,5 балла, неверное определенное производящее слово – 1 балл (*военный* – 1 балл вместо *воевать* – 1 балл).  
Всего 13 баллов.

**Итого максимум 19 балла.**

**Задание 6.** В I Новгородской летописи мы читаем:

*А въ Новѣгородѣ приихаша князь Патрикий Наримантовичъ, и прияша его новгородци и даша ему въ **кормление** Орсховъ город (л. 371).*

Среди филологов до сих пор ведутся споры относительно того, какое из двух омонимичных слов *кормление* употребляется в этом тексте. Укажите значения этих омонимов и найдите в современном русском языке по 3 родственных слова каждому из них.

Объясните, почему в данном случае невозможно однозначно решить, какой из омонимов употреблен.

#### **Модель ответа**

1. *Кормление* — действие по глаголу *кормить*, давать пищу. В данном контексте – пользоваться сборами, кормами (имеется в виду способ содержания княжеских и государевых людей за счет поборов с населения). *Корм, кормить, кормушка* и др.

*Кормление* — действие по глаголу *кормить*- управлять. *Кормчий, кормщик, кормило (руль), корма*.

2. Однозначное решение в данном случае невозможно, так как контекст предполагает двоякое понимание: *отдали город в управление* и *отдали город в пользование сборами, кормами*.

#### **Критерии оценивания**

1. Значение слова – 1 балл. Всего 2 балла.
2. Родственное слово – 1 балл. Всего 6 баллов.
3. Комментарий: указание на возможность двоякого понимания контекста – 1 балл.

**Итого максимум 9 баллов.**

**Задание 7.** Прочитайте приведенные ниже фрагменты из художественных произведений. Определите, какую синтаксическую функцию выполняет в них слово *суть*, дайте ему морфологическую характеристику.

Можно ли найти ему синонимическую замену в каждом из случаев его употребления? Если это возможно, предложите ее.

1

*Стекло зацветает сложным узором: рама  
суть хрустальные джунгли хвоща, укропа  
и всего, что взрастило  
одиночество...*

И. Бродский, Эклога 4-я (Зимняя)

2

*Типы, подобные тебе, — суть отвратительные отбросы буржуазной  
культуры.*

Л.Н. Толстой, Сестры

3

*Занятия эти суть: пахота, бороньба, молотьба хлеба, сенокос.*

М.Е. Салтыков-Щедрин, Сон в летнюю ночь

4

*Я же говорил, что Кряжич скрывает свою подлинную суть.*

Ф. Гладков, Энергия.

5

*Красавица моя, вся статья, вся суть твоя мне по сердцу.*

Пастернак, Красавица моя

6

*Но это всё сейчас не суть важно, ты расскажи хоть немного, как  
устроилась.*

Екатерина Флат, Факультет уникальной магии



## Модель ответа

1. В предложениях 1, 2, 3, 6: *суть* – глагольная связка в составе составного именного сказуемого, выражена глаголом *быть* в форме настоящего времени, 3 лица, множественного числа.

В предложении 4 *суть* является дополнением, выраженным существительным неодушевленным, 3 склонения, в форме ед.ч., вин.п.

В предложении 5 *суть* – подлежащее, выраженное тем же существительным в форме им.п.

2. В предложениях 1, 2, 3, 6 возможны варианты синонимических замен:

1) *суть* может быть заменено глаголом *является / являются* или глагольным выражением *представляет/представляют собой*; именная часть сказуемого при этом также изменяет форму на тв. п.; кроме того, в предложении 6 может быть заменено все выражение *не суть важно* на синонимичное *не столь существенно, не имеет значения*;

2) связка *суть* может быть заменена на связочную форму *есть*, которая в современном русском языке также имеет книжную стилистическую окраску;

3) слово *суть* может быть опущено, при именной части сказуемого в предложениях 1, 2,3, может быть употреблена частица *это*;

В предложениях 4, 5 *суть* может быть заменено на существительное *сущность*.

## Критерии оценивания

1. Определение предложения в соответствии с синтаксической ролью словоформы *суть*: одно предложение – 0,5 балла. Всего 3 балла.

2. Указание на ее синтаксическую роль (3 разряда предложений) – 1 балл. Всего 3 балла.

3. Указание на ее морфологические признаки:  
— указание на *суть* как на форму глагола *быть* (0,5 балла), в форме наст.вр. (0,5 балла), 3 л. (0,5 балла), мн.ч. (0,5 балла) = 2 балла;

— указание на *суть* как на существительное (0,5 балла) неодушевленное (0,5 балла), 3 склонения (0,5 балла), в форме ед.ч. (0,5 балла), вин.п. (0,5 балла) — = 2,5 балла;

— указание на *суть* как существительное (0,5 балла), неодушевленное (0,5 балла), 3 склонения (0,5 балла), в форме ед.ч. (0,5 балла), им.п. (0,5 балла) = 2,5 балла.

Всего 7 баллов.

4. Синонимические замены в предложениях 1, 2, 3, 6 (1 балл):

- вариант 1: указание на замену глаголом — 1 балл, глагольным выражением — 1 балл, на изменение именной части сказуемого (тв. п.) — 1 балл, на замену выражения в 6 предложении — 1 балл, всего 4 балла;

- вариант 2: указание на замену связочной формой *есть* — 1 балл, на ее книжный характер — 1 балл; всего 2 балла;

- вариант 3: употребление предложений без словоформы *суть* — 1 балл, указание на возможность употребления частицы *это* — 1 балл, всего 2 балла.

Всего 9 баллов.

Синонимическая замена в предложениях 4,5 (1 балл) на существительное *сущность* — 1 балл.

**Итого максимум 23 балла.**

**Задание 8.** В старославянском языке были так называемые "сложные" звуки *ш'т'* и *ж'д'*. В современном русском языке тоже есть такой звук: он складывается из двух согласных элементов. Что это за звук? Как называется буква, которой он обозначается?

Можете ли вы привести примеры слов, в которых встречаются *ш'т'* и *ж'д'*? Дайте развернутый ответ.

**Модель ответа**

1. Это звук *[ц]* (аффриката *[тс]*). Обозначается буквой Ц («цэ»).

2. Слов с *[ш'т']* и *[ж'д']* привести нельзя, потому что в современном русском языке нет звуков *ш'* и *ж'* (не долгих); они встречаются только в

единичных заимствованных или устаревших словах *жюри* (норма произношения вариативна –ж 'у и жу), *пшют* (устар.).

### **Критерии оценивания**

1. Указание на звук [ц] – 1 балл.
2. Название обозначающей его буквы – 1 балл.
3. Ответ на вопрос: указание на невозможность привести примеры слов – 1 балл, указание на отсутствие мягких шипящих в русском языке – 1 балл, указание на единичные слова с мягкими шипящими – 1 балл. Всего 3 балла.

**Итого максимум 5 баллов.**